



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.445.1.2016

Warszawa, dnia 07 LIS. 2016

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz. U. poz. 1422 z 2015 r.), w związku z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 191 i 298), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej. Remont, przebudowa i zmiana sposobu użytkowania na cele administracyjne i wystawiennicze budynków wchodzących w skład Muzeum Małego Miasta w Bieżuniu oddział Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu: budynek nr 1 – Dom Poety”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – dr hab. inż. Andrzeja Żaboklickiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych - inż. Stanisława Karcz, nadesłanej przez EMGIEprojekt Sp. z o.o., ul. Górna 20 w Kielcach przy piśmie z dnia 28 września 2016 r. (data wpływu do tut. Komendy 29 września 2016 r.) -

**wyrażam zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, niskiego budynku nr 1 – Domu Poety, wchodzącego w skład Muzeum Małego Miasta w Bieżuniu oddział Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu, zlokalizowanego w Bieżuniu przy ul. Zamkowej 4, polegający na:

- 1) wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej – ochrona całkowita (w tym również przestrzeń nieużytkowego poddasza);
- 2) rozszerzeniu ww. systemu o sygnalizatory zapewniające automatyczne nadawanie komunikatów ewakuacyjnych;
- 3) wyposażeniu budynku w dwukrotnie większą niż wymagają przepisy ilość gaśnic;
- 4) zapewnieniu dwóch wyjść ewakuacyjnych z budynku;
- 5) wykonaniu przeciwpożarowego wyłącznika prądu, zlokalizowanego w wiatrołapie.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.3. „Ekspertyzy...”, tj.:

1. braku zapewnienia wymaganej szczelności i izolacyjności ogniowej ścian zewnętrznych i ścian wewnętrznych, Stanowiących obudowę poziomych dróg ewakuacyjnych;
2. braku wymaganej szerokości drzwi jednoskrzydłowych – zgodnie z częścią opisową i graficzną;
3. szerokości drzwi wyjściowych z budynku wynoszącej 1,09 m przy wymaganej 1,2 m;
4. braku wymaganej szerokości podstawowego skrzydła drzwi dwuskrzydłowych w budynku – zgodnie z częścią graficzną;

5. wysokości stopni schodów prowadzących na nieużytkowe poddasze wynoszącej 0,22 m przy dopuszczalnej 0,2 m;
6. szerokości spoczników przed wyjściami z budynku wynoszą 0,35 m przy wymaganej 1,5m;
7. szerokości stopnia schodów zewnętrznych wynoszącej 0,29 m przy wymaganej 0,35 m;

#### pod warunkiem

- 1.) zapewnienia w obrębie schodów zewnętrznych, niespełniających wymagań przepisów, awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu min. 2 lx na powierzchni tych schodów;

przy równoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w tym m.in.: wyposażeniu budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, zapewnieniu stopnia NRO dla wszystkich elementów budynku, zamknięciu wejścia na nieużytkowe poddasze drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30.

#### Uzasadnienie

Realizacja wskazanego rozwiązania warunkowego ma na celu poprawę warunków ewakuacji w obrębie schodów zewnętrznych, nie spełniających wymagań przepisów.

Równocześnie Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi oceny klasy odporności ogniowej elementów budynku;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspercją...”.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

#### Otrzymują:

1. EMGIEprojekt Sp. z o.o.  
ul. Górna 20  
25-415 Kielce
2. Komendant Powiatowy PSP  
w Żurominie
3. a/a – 2 egz.

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr Jarosław Kurek